

CĂTRE: Agenția de Protecție a Mediului Covasna

Nr ieșire Greenpeace CEE România - 75/13.05.2015

Nr. ieșire Asociația Bankwatch România - 251/13.05.2015

Domnule Director,

Subscriesele:

Asociația Bankwatch România, cu sediul în Str. Boișoara nr. 24, Ap. 2, sector 6, București, 060227 reprezentată de Ioana Ciuta, în calitate de vicepreședinte,

Asociația Neuer Weg, cu sediul în Făgăraș, Str. P-ța Republicii nr 16, Jud. Brașov, reprezentată de vicepreședinte Hans Hedrich

Asociația Greenpeace CEE România cu sediul în București, Str. Vasile Cristescu nr. 18, sector 2, reprezentată de Marina Barbălată, director executiv,

Asociația Energy Justice (E-JUST), Str. Emile Zola nr. 2, Cluj Napoca, Județul Cluj, reprezentată de Elena Rastei, președintă

Prin prezenta vă solicităm următoarele:

Să dispuneți **RESPINGEREA CERERII DE EMITERE** a autorizației integrate de mediu pentru proiectul "Instalații aferente obținerii energiei verzi la fabrica de debitare și prelucrare lemn – Reci".

MOTIVELE CERERII

I. La data de 09.03.2015 i-ați solicitat titularului proiectului, SC BIOELECTRICA TRANSILVANIA SRL, să completeze documentația existentă în vederea continuării procedurii.

Din adresa nr. 1719/25.03.2015 rezultă că:

- la punctul 1 - nu există o strategie pe termen scurt mediu și lung privind managementul deșeurilor. Strategia nu a fost astfel depusă până la acest moment și nici nu va fi depusă;

- la punctul 2 - formularul de solicitare AIM nu a fost actualizat, răspunsul titularului precizând că au fost agreate cu un departament din cadrul Consiliului Județean Covasna zone de monitorizare periodică *la limita celor două arii protejate din vecinătate*. Rezultă că nu este respectată cerința ca punctele de monitorizare a calității aerului să fie amplasate *în interiorul celor două arii protejate, așa cum rezultă din adresa 1402/09.03.2015;*

- la punctul 3 – formularul de solicitare AIM nu a fost actualizat, prezentarea tehnicilor de management nefiind prezentate prin completarea celor 2 tabele prevăzute de OMAPAM 818/2003 actualizat;

- la punctul 4 - în ceea ce privește aplicarea HG 321/2005 privind evaluarea și gestionarea zgomotului ambiant, republicată și actualizată, beneficiarul a precizat că va realiza calculele necesare până la data dezbaterii publice;

- la punctul 5 - Programul de prevenire și reducere a cantității deșeurilor generate din activitatea proprie nu a fost întocmit până la această dată, titularul precizând că îl va întocmi ulterior;

- la punctul 6 - Planul de prevenire și combatere a poluărilor accidentale – nu a fost întocmit până la această dată, titularul precizând că îl va întocmi ulterior;

- la punctul 7 – titularul precizează că agrementele tehnice ar fi fost atașate răspunsului său. Cu toate acestea, informațiile nu au fost puse la dispoziția publicului până la această dată;

- la punctul 11 – Autorizația de Gospodărire a Apelor nu a fost depusă până la această dată; titularul nu face nicio mențiune privind contractul de furnizare apă și servicii de canalizare încheiat cu proprietarul spațiului SC Holzindustrie Schweighofer SRL;

În consecință, în temeiul art. 15 al 3 din OMAPAM 818/2003 pentru aprobarea Procedurii de emitere a autorizației integrate de mediu vă solicităm să constatați că nu a fost respectat termenul de 30 de zile pentru completarea documentației și să respingeți documentația, urmând să publicați un anunt de anulare a dezbaterii publice din data de 18.05.2015.

II. Procedura privind emiterea autorizației integrate de mediu, ca și procedura de emitere a acordului de mediu se referă în mod ilegal numai la

instalația care va produce energie electrică și termică în vederea funcționării fabricii de prelucrare a lemnului. Pentru acest proiect trebuia să fie realizată o singură procedură de emitere a acordului de mediu pentru întreg proiectul (centrală + fabrică de prelucrare a lemnului). Este contrar Directivei 2011/92/EU privind evaluarea impactului asupra mediului precum și deciziilor CEJ ca un proiect să fie împărțit în porțiuni mai mici iar impactul asupra mediului să fie analizat numai pentru anumite părți.

III. În ceea ce privește vecinătatea ariilor protejate – și la emiterea autorizației integrate de mediu este obligatorie realizarea unei proceduri de evaluare a impactului proiectului (instalație cogenerare + fabrică de prelucrare lemn) asupra ariilor protejate la nivel comunitar. Această evaluare lipsește, neputându-se evalua impactul emisiilor în funcție de localizarea și înălțimea coșului asupra speciilor protejate și al sănătății umane în afara unei asemenea proceduri.

IV. Nu există autorizație de construire valabilă pentru construirea acestei centrale, ea fiind, cu toate acestea, pusă în funcțiune la această dată, în mod nelegal. În cazul în care acest proiect are autorizație de construire, vă rugăm să o faceți publică în cadrul procedurii de emitere a autorizației integrate de mediu. Nu se poate verifica dacă această construcție respectă normele de mediu în lipsa aprobării de dezvoltare reprezentată în acest caz de autorizația de construire.

V. În ceea ce privește procedura de consultare a publicului, vă rugăm să aveți în vedere faptul că dv nu ați comunicat informațiile relevante publicului în mod efectiv. Mențiunea că informațiile se găsesc la sediul instituției nu este conformă cu dispozițiile Convenției de la Aarhus în materie. Astfel, în ceea ce privește documentația întocmită până la acest moment, ea nu a fost publicată online astfel încât publicul nu poate lua cunoștință în mod direct de această documentație.

Cu privire la documentația menționată la pct. I, care nu a fost depusă în termenul precizat de art. 15 din Ordinul MAPAM 818/2003 actualizată. Această documentație nu poate fi luată în considerare ulterior expirării termenului de 30 de zile stipulat de dispozițiile legale mai sus menționate întrucât procedura de consultare a publicului ar fi deja încheiată și publicul nu ar mai fi consultat în mod corect, conform standardelor Convenției de la Aarhus (www.unece.org), ratificată de România prin Lg.86/2000.

În concluzie, **vă rugăm să constatați faptul că se impune respingerea documentației pentru emiterea autorizației integrate de mediu pentru acest proiect**, urmând ca beneficiarii să realizeze evaluarea de mediu, să obțină aprobare de dezvoltare precum și să obțină autorizație integrată de mediu, pentru întreg proiectul propus (centrală cogenerare 60 MWt și fabrică de prelucrare și debitare a lemnului).

Public interesat,

Asociația Bankwatch România – Ioana Ciuta, vicepreședinte



Asociația Neuer Weg – Hans Hedrich, vicepreședinte



Fundația Greenpeace CEE România și Asociația Energy Justice prin avocat, Rădulescu Cătălina Mihaela



DOMNULUI DIRECTOR AL APM COVASNA